

## Minuta reunión N°1 cuarto adjunto TPP (2017)

**Fecha:** 25/08/17

**Hora:** 10:30 horas – 11.:30 horas

**Lugar:** Dependencias de DIRECON, Teatinos 180 piso 2, salón O´Higgins

### Participantes:

DIRECON: Felipe Lopeandía, Jefe del Departamento Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP), Jefe Negociador.

### Sociedad civil/sector privado:

1. ASOCIACIÓN NACIONAL DE ARMADORES
2. CHILEALIMENTOS A.G.
3. ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES FONOGRAFICOS DE CHILE, IFPI
4. NIC CHILE, UNIVERSIDAD DE CHILE
5. SOCIEDAD CHILENA DE DERECHOS DE AUTOR, SCD
6. ASOCIACIÓN INDUSTRIAL DE LABORATORIOS FARMACÉUTICOS, ASILFA
7. PRODUCTORES LOCALES DE MEDICAMENTOS (PROLMED)
8. SOCIEDAD NACIONAL DE AGRICULTURA, SNA
9. CAMARA NACIONAL DE COMERCIO
10. CORPORACIÓN INNOVARTE
11. ASOCIACIÓN GREMIAL CHILEBIO CROPLIFE
12. FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
13. ONG DE DESARROLLO, DEFENSA Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL ENTORNO DIGITAL
14. HEIDELBERG CENTER PARA AMÉRICA LATINA
15. FEDELECHE
16. ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES Y MANUFACTURAS, ASEXMA CHILE A.G
17. SOFOFA
18. CÁMARA CHILENA NORTEAMERICANA DE COMERCIO AMCHAM
19. ONG POLÍTICAS FARMACÉUTICAS
20. SARGENT & KRAHN
21. VINOS OF CHILE
22. ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES DE FRUTA, ASOEX
23. COMISION NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS
24. CORPORACIÓN MOVIMIENTO UNITARIO CAMPESINO Y ETNIAS DE CHILE, MUCECH
25. EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES S.A.
26. ASOCIACIÓN GREMIAL DE PRODUCTORES DE CERDOS DE CHILE, ASPROCER
27. CREAMAGEN
28. CORPORACIÓN CHILEACTORES
29. CORPORACIÓN NACIONAL DE CONSUMIDORES Y USUARIOS, CONADECUS
30. CONFEDERACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y EL COMERCIO, CPC
31. BAIERLEIN CONSULTING
32. ASOCIACIÓN CHILENA DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL, ACHIPI

**Agenda:**

Informar por parte del Jefe Negociador, Sr. Felipe Lopeandia, acerca del estado de las conversaciones de los países en el marco del proceso TPP-11, tras el acuerdo de los países destinado a evaluar opciones para dar vigencia al contenido.

**Desarrollo de la reunión**

**Felipe Lopeandía.**

DIRECON retoma práctica informativa para esta nueva etapa del acuerdo, siendo esta reunión la primera de varias reuniones que tendremos a lo largo de este proceso. El propósito es realizar reuniones informativas durante todo el proceso de esta negociación.

Recapitulando: tras suscripción de febrero, EEUU se retira del acuerdo y notifica esta decisión a los 11 países. En conformidad a normas de entrada en vigor del Acuerdo no es posible su entrada en vigor sin dicho país, dado que la cláusula señala que en el evento del que no entre en vigencia entre los 12 países, un número menor puede hacerlo cumpliéndose el 85 del PGB global entre los países que concurren a su vigencia.

En marzo de este año Chile convoca a reunión de países Asia- Pacífico en Viña del Mar. Se convoca para abrir diálogo sobre la situación actual del comercio internacional ante señales preocupantes para los ámbitos de apertura comercial y políticas proteccionistas. En el marco de esta reunión se realizó un encuentro entre los 11 países suscriptores del TPP para evaluar situación con EEUU fuera. Los 11 ministros manifestaron voluntad para evaluar alternativas que permitan dar continuidad al Acuerdo, desde la base del reconocimiento de que el resultado del Acuerdo es valioso y relevante para estos países, en el afán de rescatar ese contenido. Posteriormente se realiza una reunión informal en Canadá, en Mayo, donde se intercambian primeras impresiones de cómo podría ser el formato, el proceso a elegir para levantar el Acuerdo. Se avanza con más detalle la conversación de en la reunión de ministros en Vietnam, en el marco de APEC, en la que los 11 ministros adoptan decisión que define mandato para iniciar proceso formal de evaluación de alternativas para dar vigencia al contenido del Acuerdo.

Esta declaración de los 11 ministros da inicio a este proceso técnico. En esta se requiere a las partes presentar una propuesta para noviembre en la Cumbre de Ministros en APEC Vietnam. La próxima reunión en Australia espera encontrar una fórmula jurídica para dar vigencia al acuerdo original, en una nueva forma. No involucra renegociación del acuerdo original, se espera en un lapso de tiempo breve alcanzar resultados. El desafío es alcanzar un balance suficiente entre los 11 miembros, que significa revisar con especial cuidado este nuevo contexto sin EEUU. De qué manera recalibrar ese balance alcanzado. Definir distintas opciones que pudieran permitir ese reajuste al balance alcanzado en el acuerdo original.

En lo más específico, el capítulo de Acceso a mercados se mantendrá inalterado. Se retiran listas de EEUU. Para nuestro país hay productos relevantes con beneficios, Japón y Malasia, que representan una ganancia aún sin EEUU.

Los ajustes estarán centrados en áreas de carácter regulatorio, Propiedad Intelectual, medio ambiente, estándares laborales, los más destacados. El proceso está en una etapa inicial. La próxima semana la reunión en Australia durará 3 días, y estará orientada a avanzar en esta dirección de definir de qué manera trabajar el ajuste de balance, con miras a avanzar para la entrega de una primera propuesta en noviembre a ministros de comercio en APEC.

El elemento central en este proceso es la señal política que se quiere dar en cuanto a contexto de barreras y restricciones al comercio internacional, para renovar compromiso con el libre comercio, renovar convicción TPP introduce altos estándares beneficiosos para nuestras economías, y afianzar lazos con el Asia-Pacífico.

El trabajo que se está haciendo por estos días contempla posibilidad de que EEUU en un futuro regrese al tratado.

Se continuará informando de los avances, para ir entregando de forma continua de antecedentes de este proceso. Se reitera compromiso DIRECON.

### **Preguntas y comentarios**

#### **ONG DE DESARROLLO, DEFENSA Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL ENTORNO DIGITAL**

Cláusula de confidencialidad es uno de los puntos más criticados de este proceso. Se cree que el tratado fracasa en gran medida porque ganó mala fama en el mundo, en el mundo académico, sociedad civil, etc. se opina que esto representa una vulneración a garantías mínimas, en virtud de cláusula de confidencialidad.

Direcon afirmó durante todo el proceso que la versión final TPP no iría más allá obligaciones del TLC con EEUU. Análisis de la ONG concluye que este compromiso no se cumple: biológicos, MTP, sanciones civiles y penales, datos personales, código fuente. ¿Existe posibilidad renovación del compromiso Direcon en el sentido de que en ninguna de estas materias se vaya más allá de nuestra legislación?

#### **Felipe Lopeandía. DIRECON**

Confidencialidad se sostiene en un fundamento que descansa en necesidades estratégicas para cada país en estos procesos. Se continuará con el mismo estándar. De todas formas, se harán los mismos esfuerzos que en el proceso anterior, por ejemplo, exhibiendo los documentos, como se hizo anteriormente. La práctica de DIRECON y su compromiso en políticas de transparencia se sostiene para este proceso y otros futuros. Si bien la cláusula sigue vigente, se harán los esfuerzos.

En cuanto a que no se habría cumplido compromiso, Direcon no está de acuerdo con esa afirmación. De todas formas, es claro que en el proceso de ajuste materias como las mencionadas serán parte de esa conversación, no solo por interés de Chile sino también el de otros países. Lo más probable es que se den novedades en esos ámbitos de sensibilidades compartidas.

#### **SOCIEDAD NACIONAL DE AGRICULTURA, SNA**

Norma entrada en vigencia, cómo se resuelve. El anhelo es reconvocar a EEUU, ¿pero se contempla incorporar a algún país distinto?

**Felipe Lopeandía, DIRECON.**

Norma entrada en vigencia se resuelve con un nuevo tratado. En términos normativos, es la alternativa. Un Tratado suscrito no es posible ponerlo en vigor. No se puede subsanar en el marco normativo del TPP original. Proceso complejo, se trabaja en conjunto con la Dirección Jurídica de Cancillería, para ir despejando opciones y alcances de la normativa internacional en este ámbito.

En cuanto a nuevos países dentro del Acuerdo, esto fue planteado en las primeras discusiones de las primeras reuniones. El diagnóstico fue que invitar a un segundo país complejizaba el proceso, y se dio prioridad a definir cómo levantar el Acuerdo entre los 11.

**CONADECUS**

Áreas comerciales no se modifican, sólo regulatorias. Servicios financieros, ¿es parte de estos ámbitos bajo evaluación?

**Felipe Lopeandía, DIRECON.**

Si. Se quiere evitar renegociar demasiados temas, se quiere acotar la discusión. Se busca aplicar cierta contención, para concentrarse en lo más sensible y problemático del proceso TPP.

En Alianza del Pacífico, por ejemplo, la ampliación se busca mediante fórmula de *estados asociados*, ya tiene mandato presidencial y probable empiece proceso próximas semanas.

**NIC CHILE, UNIVERSIDAD DE CHILE**

Recalibrar, ¿significa que las cláusulas donde estaban intereses de EEUU son renegociables? Normativa para nombre de dominio, por ejemplo, se observan diferencias de estándar entre acuerdos vigentes y TPP.

**Felipe Lopeandía, DIRECON.**

Buena parte de las cláusulas a recalibrar son las que representaron intereses de EEUU. Todavía muy pronto saber cuáles serán y en particular, si aplicará para párrafo mencionado.

Roberto Pizarro, DIRECON

¿Por qué estos 11 países no se comprometen con el proyecto de negociación del FTAAP en lugar de poner sus esfuerzos en este acuerdo? ¿Cuál es el factor, ha habido reflexión sobre tema, o es porque negociación liderada por China no se ve efectiva o realizable?

**Felipe Lopeandía, DIRECON**

Por motivos prácticos, principalmente. Se busca inmediatez de respuesta a contexto actual, y por el valor del contenido resultante del proceso de negociación del TPP. Proyecto de APEC está en estado embrionario aún, en etapa de estudio de factibilidad. Una vez que se inicie, será muy complejo. TPP es valorado como instrumento que contribuye a la apertura comercial de Asia-Pacífico de forma sustancial.

## **SARGENT & KRAHN**

Si bien no habrá renegociación, ¿habrá piso de consenso áreas de renegociación, dejando fuera ámbitos estrictamente comerciales?

### **Felipe Lopeandía, DIRECON**

Eso es lo que se ha dado, se está observando un balance

## **PRODUCTORES LOCALES DE MEDICAMENTOS (PROLMED)**

Dentro capítulos re-balanceables, ¿coherencia regulatoria?

### **Felipe Lopeandía, DIRECON**

No tiene fuerza vinculante como otros capítulos, por lo que se ve improbable pero no descartable.

## **SOFOFA**

Pensando en Japón, con concesiones agrícolas por EEUU, ¿piensa mantener sus concesiones?

### **Felipe Lopeandía, DIRECON**

Es interesante ver la evolución de la posición japonesa durante este año. Primero intentaban a toda costa el retorno EEUU, pero luego hubo cambio, manifestando posición de rescatar el Acuerdo. Han asumido cierto liderazgo desde intención de mantener intactas las concesiones hechas a EEUU, que fueron tema sensible en el proceso. La visión Japón es en términos de visión global, quieren dar una señal a EEUU por una parte, visibilizando las ventajas que ganará Australia, Canadá, México y al sector privado de EEUU, en sectores como las carnes de cerdo, aves, productores de lácteos, que recibirían concesiones muy importantes con el TPP y que hoy han perdido. Fue un factor que Japón pensó podría persuadir a EEUU. Y está el factor China, que habría podido copar la región, y para contrarrestar, se hace este esfuerzo de posicionar.

## **IFPI CHILE.**

Tema Propiedad Intelectual, normas sensibles, estándar nacional como límite y TLC. Sin EEUU, ¿eso se mantiene?

### **Felipe Lopeandía, DIRECON**

El TLC sigue vigente, no hay cambios en ese sentido para nuestro estándar. EEUU tiene interés de fiscalizar implementaciones de TLCs, en lo que nuestros pendientes para implementación TLC es Propiedad Intelectual.

## **ASOCIACIÓN GREMIAL CHILEBIO CROPLIFE**

¿En cuánto tiempo se concreta este proceso? ¿Estimación? ¿Se quiere ingresar a los congresos de los 11 países durante el 2018?

### **Felipe Lopeandía, DIRECON**

Cumbre de noviembre marca un hito. Se ve fuerte voluntad de concluir rápido este proceso. Sin embargo, hay complejidades para alcanzar balance. Vietnam por ej. realizó concesiones importantes en laboral, Propiedad Intelectual, en atención a concesiones con EEUU, por ejemplo, en textil, lo que supone un escenario complejo. La voluntad política de los 11 es clara. Y efectivamente, la intención es ingresar el Acuerdo durante el 2018. Alrededor hay diversos procesos que dificultan extender por más tiempo este en particular.

#### **HUGO BAIERLEIN**

Se ve factible resolver este proceso pero internamente, para entrar a competir con las economías de los 11, habría que hacer estudios internos, con el mundo PYMES especialmente, cómo incorporarlos a los procesos, CGV, Reglas de Origen, si no son asistidos, se duda que pueda funcionar implementación.

#### **Felipe Lopeandía, DIRECON**

En proceso pre-legislativo se hizo análisis de este tipo de aspectos, encadenamiento productivo, acumulación de origen, se obtuvieron algunas ideas preliminares. Con los 11 se tiene la impresión de que sigue siendo muy atractivo. TPP contempla capítulo específico para PYMES, que busca compromiso activo de los países. Y se contempla seguimiento en el tiempo, con una suerte de institucionalidad de monitoreo, para su internacionalización.

#### **ASOCIACIÓN GREMIAL CHILEBIO CROPLIFE**

¿Se seguirá llamando TPP?

#### **Felipe Lopeandía, DIRECON**

Habrá que ver si tiene implicancias normativas o no.

SE DA POR CONCLUIDA LA REUNIÓN, SEÑALÁNDOSE QUE PRONTAMENTE SERÁ CONVOCADA REUNION PARA INFORMAR DE LA REUNION EN SIDNEY, ULTIMA SEMANA DE AGOSTO.

\*\*\*